

Title	Studies on Holonomic Quantum Fields (超局所解析)
Author(s)	佐藤, 幹夫; 三輪, 哲二; 神保, 道夫
Citation	数理解析研究所講究録 (1977), 295: 77-87
Issue Date	1977-05
URL	http://hdl.handle.net/2433/106211
Right	
Type	Departmental Bulletin Paper
Textversion	publisher

Studies on Holonomic Quantum Fields

京大数理研 佐藤幹夫

三輪哲二

神保道夫

0. Introduction

二次元 Ising 模型のスケール極限として得られる場の理論は、厳密に解くことができる。理論の構成及び背景については[1]と[2]の解説を見ていただきたい。一方、Ising 模型の二点相関関数を初めて求めた Wu 達は、スケール極限においてそれが第Ⅲ種 Painlevé 函数で閉じた形に書き表わし得るという驚くべき事実を発見した。([4]) 以下において、我々はこの仕事を拡張し、ある種の holonomic system の変形 (deformation) から得られる全微分方程式系の解を用いて一般の n 点函数を表わし、それらの間に成立つ代数的関係式を併せて導く。

1. Dirac 方程式の二価の解

二次元 Euclid 空間 \mathbb{R}^2 の座標を (z, \bar{z}) ($\mathbb{R}^2 \ni (x, y)$)

$z = \frac{1}{2}(ix^0 + x^1)$ で表わし, $\partial_z = \frac{\partial}{\partial z}$, $\partial_{\bar{z}} = \frac{\partial}{\partial \bar{z}}$ とおく。二次元における Euclid 的 Dirac 方程式

$$(1) \quad (m - \Gamma)w = 0, \quad \Gamma = \begin{pmatrix} \partial_z & \\ & \partial_{\bar{z}} \end{pmatrix}, \quad w = \begin{pmatrix} w_+ \\ w_- \end{pmatrix}$$

を考えよう。ここに $m > 0$ は定数 (粒子の質量)。今 $k \in \mathbb{C}$ に対して

$$(2) \quad w_k(z, \bar{z}) = \begin{pmatrix} U_{k-\frac{1}{2}}(z, \bar{z}) \\ U_{k+\frac{1}{2}}(z, \bar{z}) \end{pmatrix}, \quad w_k^*(z, \bar{z}) = \begin{pmatrix} U_{k+\frac{1}{2}}^*(z, \bar{z}) \\ U_{k-\frac{1}{2}}^*(z, \bar{z}) \end{pmatrix}$$

$$U_k, U_k^* = e^{\pm ik\theta} I_k(mr), \quad z, \bar{z} = \frac{1}{2}re^{\pm i\theta}$$

とおく (I_k は変形 Bessel 函数)。これらは (1) の多価の解であり, 運動群の生成演算子 $\partial_z, \partial_{\bar{z}}, M_{F_{\text{def}}}, M_F = z\partial_z - \bar{z}\partial_{\bar{z}} + \frac{1}{2}\begin{pmatrix} 1 & \\ & -1 \end{pmatrix}$ に対して次のように振舞う:

$$\partial_z w_k = m \cdot w_{k-1}, \quad \partial_z w_k^* = m \cdot w_{k+1}^*, \quad \partial_{\bar{z}} w_k = m \cdot w_{k+1}, \quad \partial_{\bar{z}} w_k^* = m \cdot w_{k-1}^*,$$

$$M_F w_k = k w_k, \quad M_F w_k^* = -k w_k^*$$

更に, 点 (a, \bar{a}) における (1) の局所解 w が, $|w| = O(|z-a|^{-N-\frac{1}{2}})$ ($|z-a| \rightarrow 0$), $w(a + e^{2\pi i}(z-a), \bar{a} + e^{-2\pi i}(\bar{z}-\bar{a})) = e^{2\pi i(k_0 + \frac{1}{2})} w(z, \bar{z})$ を満たせば

$$(3) \quad w = \sum_{\substack{k=k_0 \bmod \mathbb{Z} \\ \text{Re } k \geq -N}} (c_k w_k[a] + c_k^* w_k^*[a]), \quad c_k, c_k^* \in \mathbb{C}$$

の形に一意的に展開できる。但し $w_k[a] = w_k(z-a, \bar{z}-\bar{a})$, $w_k^*[a] = w_k^*(z-a, \bar{z}-\bar{a})$, また $k_0 \neq \frac{1}{2} \bmod \mathbb{Z}$ と仮定する ($k_0 = \frac{1}{2}$ の時は k_k を用いた修正項が必要)。特に $k_0 = \mathbb{Z}$, 即ち (a, \bar{a}) が二価に

分岐した解を“Fermi 型”, 更に $N=0$ の時には“狭義 Fermi 型”と呼ぶことにする。今分岐点 (a_μ, \bar{a}_μ) ($\mu=1, \dots, n$) を指定して, その各々で Fermi 型であるような (1) の大域解を考えよう:

$$W_{a_1, \dots, a_n} \stackrel{\text{def.}}{=} \left\{ w \mid (1) \text{ の解で, } (a_\mu, \bar{a}_\mu) \text{ で Fermi 型} \right. \\ \left. (\mu=1, \dots, n), \text{ かつ } |w| = O(e^{-2m|z|}) \text{ } (|z| \rightarrow \infty) \right\}$$

$$W_{a_1, \dots, a_n}^{\text{strict}} \stackrel{\text{def.}}{=} \left\{ w \in W_{a_1, \dots, a_n} \mid w \text{ は } (a_\mu, \bar{a}_\mu) \text{ で狭義} \right. \\ \left. \text{Fermi 型 } (\mu=1, \dots, n) \right\}$$

即ち, $w \in W_{a_1, \dots, a_n}$ は \mathbb{R}^2 の二葉の分岐被覆 $\mathcal{R} = \{(z, \bar{z}, \zeta, \bar{\zeta}) \mid \zeta^2 = \prod_{\mu=1}^n (z - a_\mu), \bar{\zeta}^2 = \prod_{\mu=1}^n (\bar{z} - \bar{a}_\mu)\}$ 上の函数で, $(z, \bar{z}, \zeta, \bar{\zeta}) \mapsto (z, \bar{z}, -\zeta, -\bar{\zeta})$ に対し符号を変え、分岐点以外で (1) を満たし無限遠で指数減少するものである。

定理. (i) W_{a_1, \dots, a_n} は $\mathbb{C}[\partial_z, \partial_{\bar{z}}, M_F]$ -左加群.

$$(ii) \dim_{\mathbb{C}} W_{a_1, \dots, a_n}^{\text{strict}} = n.$$

$$(iii) \mathbb{C}[\partial_z, \partial_{\bar{z}}] \otimes_{\bigcup_w} W_{a_1, \dots, a_n}^{\text{strict}} \xrightarrow{\sim} W_{a_1, \dots, a_n}.$$

$$P(\partial_z, \partial_{\bar{z}}) \otimes w \mapsto P(\partial_z, \partial_{\bar{z}}) w$$

(1) の解 $w = \begin{pmatrix} w_+ \\ w_- \end{pmatrix}$ が特に $w_- = \bar{w}_+$ を満たす時, w を“実”であると呼ぶことにすれば, $W_{a_1, \dots, a_n}^{\text{strict}}$ の元で実のもの全体 $W_{a_1, \dots, a_n}^{\text{strict}, \mathbb{R}}$ は実 n 次元ベクトル空間となり, 更に

$$I(w, w') = -\operatorname{Re} \sum_{\mu=1}^n c_0^{(\mu)}(w) \cdot c_0^{(\mu)}(w')$$

によつて正定値対称な内積が入ることが言える。ここに $c_0^{(\mu)}(w)$

は, W の (a_μ, \bar{a}_μ) における局所展開の, $w_\mu[a_\mu]$ の係数 ((3)). い

ま $w_1, \dots, w_n \in W_{a_1, \dots, a_n}^{\text{strict}, \mathbb{R}}$ を基底とすれば, 定理の帰結として

系. $\vec{w} = {}^t(w_1, \dots, w_n)$ とおけば, $n \times n$ 定数行列

B, E が存在して

$$(4) \quad M_F \vec{w} = (B m' \partial_z - \bar{B} m' \partial_{\bar{z}} + E) \vec{w}, \quad \bar{E} = -E.$$

即ち, $W_{a_1, \dots, a_n}^{\text{strict}, \mathbb{R}}$ の基底に対して holonomic system (1) + (4) が存在する。更に, 係数 B, E が次の条件を満たすような基底 \vec{w}_R が唯一つ存在する:

$$B = e^{-H} A e^H, \quad \exists H: \text{純虚歪対称}, \quad A = \begin{pmatrix} a_1 & & \\ & \ddots & \\ & & a_n \end{pmatrix}$$

E : 純虚歪対称.

2. holonomic system の変形

分岐点 (a_μ, \bar{a}_μ) を与えると, \vec{w}_R, B, E は一意的に定まった。それではこれらは分岐点の位置のどんな函数であろうか? holonomic system の存在と同じ議論を適用すれば, 次のことがわかる:

A, \bar{A} の 1-form からなる n 行 n 列の行列 Φ, Ψ が存在して

$$(5) \quad d\vec{w}_R = \Omega \vec{w}_R, \quad \Omega = \Phi m' \partial_z + \bar{\Phi} m' \partial_{\bar{z}} + \Psi.$$

ここに d は A, \bar{A} による外微分, 又 $[\Phi, B] = 0$, Ψ は実, 歪対称. $P = M_F - B m' \partial_z + \bar{B} m' \partial_{\bar{z}} - E$ とおけば, (4), (5) より

$$0 = d(P\vec{w}_R) = dP\vec{w}_R + P d\vec{w}_R = (dP - [\Omega, P])\vec{w}_R$$

$$0 = d(d\vec{w}_R) = (d\Omega - \Omega \wedge \Omega)\vec{w}_R$$

そこで, P, Ω に対する次の方程式系が自然に考えられる:

$$(6) \quad dP - [\Omega, P] \equiv 0, \quad d\Omega - \Omega \wedge \Omega \equiv 0 \pmod{\mathcal{D}(m^2 - \partial_z \partial_{\bar{z}})}$$

(\mathcal{D} は微分作用素の層). 係数 B, E, Φ, Ψ で (6) を書き下せば次の完全積分可能な全微分方程式系が得られる:

$$(7) \quad \begin{cases} dB = -\Phi + [\Psi, B] + [\Phi, E] \\ d\bar{B} = -\bar{\Phi} + [\Psi, \bar{B}] + [\bar{\Phi}, \bar{E}] \\ dE = [\bar{\Phi}, B] - [\Phi, \bar{B}] + [\Psi, E] \\ d\Phi = [\Phi, \Psi]_+^{(*)} \\ d\bar{\Phi} = [\bar{\Phi}, \Psi]_+ \\ d\Psi = [\Phi, \bar{\Phi}]_+ + \Psi \wedge \Psi \end{cases}$$

我々の \vec{w}_R について実際 (7) が成立つべきことは簡単な議論で示せる。今 $W_{a_1, \dots, a_n}^{\text{strict}}$ のことは一応忘れて、一般に次の形の holonomic system を考えよう:

$$(8) \quad (m - \Gamma)\vec{w} = 0, \quad P\vec{w} \equiv (M_F - Bm^{-1}\partial_z + \bar{B}m^{-1}\partial_{\bar{z}} - E)\vec{w} = 0,$$

ここに B は互いに異なる固有値 a_1, \dots, a_n をもつ複素対称行列, E は純虚反対称行列とする。(8) は $(z, \bar{z}) \neq (a_\mu, \bar{a}_\mu)$ の近傍では局所的に $2n$ 次元の正則解を持ち, また $(z, \bar{z}) = (a_\mu, \bar{a}_\mu)$ の近傍では 2次元の狭義 Fermi 型局所解と, $2(n-1)$ 次元の正則解をもつ。解空間の基底 $\vec{w}^{(1)}, \dots, \vec{w}^{(2n)}$ を固定し, $\mathbb{R}^2 - \{(a_\mu, \bar{a}_\mu)\}_{\mu=1, \dots, n}$

(*) $[x, y]_{+ \text{ def.}} = xy + yx$ は反交換子。

のサイクル γ に沿う解析接続を $(\vec{w}^{(1)}, \dots, \vec{w}^{(2n)}) \cdot C_\gamma, C_\gamma \in GL(2n)$ とすれば, モノドロミー表現 $\gamma \mapsto C_\gamma$ が考えられるが, 上述の事から (a_μ, \bar{a}_μ) を正の向きに一周するサイクル γ_μ については $C_{\gamma_\mu} = P_\mu \begin{pmatrix} -I_2 & \\ & I_{2n-2} \end{pmatrix} P_\mu^{-1}, \exists P_\mu \in GL(2n)$, となっている。次に, (8) の係数 B, E を, 方程式 (7) を満たす A, \bar{A} の函数とする。この時解空間の基底 $\vec{w}^{(\mu)} (\mu=1, \dots, 2n)$ を適当に選べば, それらが A, \bar{A} の函数として

$$(5)' \quad d\vec{w} = \Omega \vec{w}, \quad \Omega = \Phi m' \partial_z + \bar{\Phi} \bar{m}' \partial_{\bar{z}} + \Psi$$

を満たすようにできる。実際方程式 (6) 或いは (7) は, 全空間 $\{(z, \bar{z}, A, \bar{A})\}$ 内での方程式系として (5)' + (8) が compatible であることを保証する式に他ならぬからである。サイクル γ に沿う接続についても同じ方程式 $d[(\vec{w}^{(1)}, \dots, \vec{w}^{(2n)}) C_\gamma] = \Omega (\vec{w}^{(1)}, \dots, \vec{w}^{(2n)}) C_\gamma$ が成立つので, (5)' と比較して $dC_\gamma = 0$ を得る。即ち (7) の各積分多様体上モノドロミー表現 $\gamma \mapsto C_\gamma$ は不変に保たれる。しかしモノドロミー表現を与えただけでは積分多様体を持徴づけることは出来ない。例えば $n=2$ のとき, モノドロミー表現全体は 1 パラメタ族となるが, 積分多様体は 2 パラメタ族が存在する。(7) の下で保存される方程式 (8) の (モノドロミー以外の) 不変量をすべて求めることは重要な問題と思われる。

後の便宜の為に, (7) を書き直しておこう。実直交変

換 $P \mapsto UPU^{-1}$, $U \in O(n)$, を行なうことにより, 一般性を失うことなく B は正定値エルミート複素直交行列によ, \bar{B} 対角化できるとしてよい。即ち $B = e^{-H} A e^H$, H : 純虚歪対称。この時

$$(9) \quad \begin{cases} dF = -[F, \Theta] + [dA, {}^t G \bar{A} G] + [A, {}^t G d\bar{A} G] \\ dG = -G\Theta + \bar{\Theta}G \\ d\Theta = \Theta \wedge \Theta + [dA, {}^t G d\bar{A} G]_+ \end{cases}$$

ここに

$$G = e^{-2H}, F = e^H E e^{-H}, \Phi = -e^{-H} dA e^H \\ \Psi = de^{-H} \cdot e^H + e^{-H} \Theta e^H, [A, \Theta] + [dA, F] = 0.$$

3. 場の演算子 φ_F, φ^F と局所展開

演算子 φ_F, φ^F の構成については [1], [2] を参照して下さい。結果のみ記せば次のようになる。

$\psi(u)$: 自由 Fermi 場の生成 ($u < 0$) 消滅 ($u > 0$) 演算子

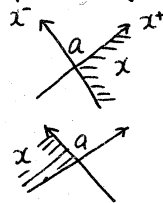
$$[\psi(u), \psi(u')]_+ = 2\pi i |u| \delta(u+u'), \quad \psi(-u) = \psi(u)^\dagger$$

$$\psi_\pm(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{du}{\sqrt{0+iu}} e^{-i(x\bar{u}+x^+\bar{u}^+)} \psi(u), \quad \psi(x) = \begin{pmatrix} \psi_+(x) \\ \psi_-(x) \end{pmatrix}$$

$$x = (x^0, x^1) \in \mathbb{R}^2, \quad x^\pm = \frac{1}{2}(x^0 \pm x^1), \quad du = \frac{du}{2\pi i |u|}$$

とした時, 演算子 φ_F, φ^F は空間的領域での (反) 交換関係

$$\varphi_F(a) \psi_\pm(x) = \begin{cases} \psi_\pm(x) \varphi_F(a) \\ -\psi_\pm(x) \varphi_F(a) \end{cases}$$



(φ^F については符号のつき方が逆) を満たすものとして構成され、次のノルム表示をもつ:

$$\begin{aligned} N(\varphi_F(a)) &= e^{L_F(a)}, \quad N(\varphi^F(a)) = \psi_0(a) e^{L_F(a)} \\ L_F(a) &= \frac{1}{2} \iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{du du' - i(u-u')}{u+u'-i0} e^{-im(\bar{a}(u+u') + a^*(u'+u^{-1}))} \psi(u) \psi(u') \\ \psi_0(a) &= \int_{-\infty}^{+\infty} du e^{-im(a\bar{u} + a^*u^{-1})} \psi(u) \end{aligned}$$

ここに N は回転の理論におけるノルム写像 ([1])。ここで、 a_1, a_2 が空間的 ($(a_1 - a_2)^2 = (a_1^0 - a_2^0)^2 - (a_1^1 - a_2^1)^2 < 0$) ならば $[\varphi_F(a_1), \varphi_F(a_2)] = 0, [\varphi^F(a_1), \varphi^F(a_2)] = 0, \varphi_F(a_1) \varphi^F(a_2) = \pm \varphi^F(a_2) \varphi_F(a_1) (a_1^+ - a_2^+ \lesseqgtr 0)$ であることに注意しておく。

$\psi(x)$ と $\varphi_F(a), \varphi^F(a)$ の特殊な交換関係により、両者の積 $\psi(x) \varphi_F(a), \psi(x) \varphi^F(a)$ は Euclid 時空へ解析接続され^(*)、点 $x=a$ で二価に分岐することが分かる。実際これらは次のような狭義 Fermi 型の局所展開を持つ:

$$(10) \quad \begin{aligned} N(\psi(x) \varphi_F(a)) &= \frac{1}{2} \psi_0(a) e^{L_F(a)} (w_0[a] + w_0^*[a]) \\ &\quad + \sum_{l=1}^{\infty} (\varphi_l^F(a) w_l[a] + \varphi_{-l}^F(a) w_l^*[a]) \end{aligned}$$

$$\varphi_l^F(a) = \psi_l(a) e^{L_F(a)} \quad (l \in \mathbb{Z})$$

$$\psi_l(a) = \int_{-\infty}^{+\infty} du (iu)^l e^{-im(\bar{a}u + a^*u^{-1})} \psi(u) \quad (l \in \mathbb{Z}),$$

$$(11) \quad \begin{aligned} N(\psi(x) \varphi^F(a)) &= \frac{i}{2} e^{L_F(a)} (w_0[a] - w_0^*[a]) \\ &\quad + \sum_{l=1}^{\infty} (\varphi_{F,l}(a) w_l[a] + \varphi_{F,-l}(a) w_l^*[a]) \end{aligned}$$

$$\varphi_{F,l}(a) = \psi_l(a) \psi_0(a) e^{L_F(a)} \quad (l \in \mathbb{Z}).$$

(*) 正確に言えば その任意の行列要素が二価函数に接続される。

但しここでは $w_\ell[a]$ は $w_\ell(-x^+a^-, x^+a^+)$ の意味とする。 w_ℓ^* についても同様。ノルム写像は線型だから、

$$N(d\varphi_F) = dN(\varphi_F) = dL_F \cdot e^{L_F}$$

$$N(d\varphi^F) = (d\psi_0 + \psi_0 dL_F) e^{L_F}$$

であるが、 L_F , ψ_ℓ の式からこれらは次のように表わされる。

$$(12) \quad N(d\varphi_F(a)) = -i\varphi_{F,1}(a)d(-a^-) + i\varphi_{F,-1}(a)da^+$$

$$N(d\varphi^F(a)) = \varphi_{F,1}^F(a)d(-a^-) + \varphi_{F,-1}^F(a)da^+.$$

4. τ 函数と代数的関係式

点 x, a_1, \dots, a_n は互いに空間的位置にあるものとし、 n 点の τ 函数及び波動函数を次のように定める：

$$(13) \quad \tau_{F,n}(a_1, \dots, a_n) = \langle \text{vac} | \varphi_F(a_1) \dots \varphi_F(a_n) | \text{vac} \rangle$$

$$(14) \quad w_{F,n}^{(\mu)}(x; a_1, \dots, a_n) = \langle \text{vac} | \psi(x) \varphi_F(a_1) \dots \varphi_F^F(a_\mu) \dots \varphi_F(a_n) | \text{vac} \rangle / \tau_{F,n}.$$

前節の議論から、 $w_{F,n}^{(\mu)}$ ($\mu=1, \dots, n$) は Euclid 時空へ解析接続されて点 (a_μ, \bar{a}_μ) で狭義 Fermi 型となる ($\nu=1, \dots, n$)。実は $\vec{w}_F =$

$t(w_{F,n}^{(1)}, \dots, w_{F,n}^{(n)})$ が 1. 節で導入した \vec{w}_R と $\vec{w}_F = \frac{1}{2}(\text{ch } H)^{-1} \vec{w}_R$ なる関係で結ばれることが分かる。一方、局所展開 (10), (11)

及び (12) から、 $w_{F,n}^{(\mu)}$ の (a_μ, \bar{a}_μ) における展開の第 1 項は $\tau_{F,n}$ の対数微分も与えることが分かる。 $C_{F,\ell} = (c_\ell^{(\nu)}(w_{F,n}^{(\mu)}))_{\mu,\nu=1,\dots,n}$,

$C_{R,\ell} = (c_\ell^{(\nu)}(w_{R,n}^{(\mu)}))_{\mu,\nu=1,\dots,n}$ とおけば、結局

$$(15) \quad d \log \tau_{F,n} = \frac{1}{2} \text{tr} (C_{F,1} dA + \bar{C}_{F,1} d\bar{A})$$

9

$$= \frac{1}{2} \text{tr}((1 - \text{th} H) \tilde{C}_{R,1} dA + (1 + \text{th} H) \tilde{C}_{R,1} d\bar{A})$$

但し $\tilde{C}_{R,1} = C_{R,0}^{-1} C_{R,1}$ は, 変形の方程式 (9) と次の式で結ばれている: $F = e^H E e^{-H} = [\tilde{C}_{R,1}, A]$. (15) の右辺に現われる 1-form を ω とすれば, 方程式 (9) によ, て ω が Poincaré 不変な閉型式であることが示される。これは一般の積分多様体上でも何らかの不変量を与えているものと推測される。

$\tau_{F,n}$ の他にも, (13) で $\varphi_F(a_{\mu_j})$ を $\varphi^F(a_{\mu_j})$ でおきかえて ($j=1, \dots, m$) 得られる $\tau_{F,n}^{(\mu_1, \dots, \mu_m)}$ のような 2^{n-1} 通りの τ 函数が考えられる (φ^F の数が奇数個あるものは零)。同様に (14) において $\psi(x)$ を $\psi(x_1) \dots \psi(x_k)$ でおきかえ, $\varphi^F(a_{\mu_j})$ を μ_j 番目におきかえた波動函数 $W_{F,n}^{k, (\mu_1, \dots, \mu_m)}(x_1, \dots, x_k; a_1, \dots, a_n)$ が考えられるが, これらの特異部分を比較することによ, て, 次のような関係が導かれる:

$$(16) \quad W_{F,n}^{k, (\mu_1, \dots, \mu_m)}(x_1, \dots, x_k; a_1, \dots, a_n) = \text{Pfaffian} \begin{vmatrix} W_{F,n}^2(x_1, x_2) & \dots & W_{F,n}^2(x_1, x_n) & W_{F,n}^{1, (\mu_1)}(x_1) & \dots & W_{F,n}^{1, (\mu_m)}(x_1) \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ W_{F,n}^2(x_{n-1}, x_n) & W_{F,n}^{1, (\mu_1)}(x_k) & \dots & W_{F,n}^{1, (\mu_m)}(x_k) \\ W_{F,n}^{1, (\mu_1)}(x_k) & \dots & W_{F,n}^{1, (\mu_m)}(x_k) \\ \tau_{F,n}^{(\mu_1, \mu_2)} & \dots & \tau_{F,n}^{(\mu_1, \mu_m)} \\ \vdots & & \vdots \\ \tau_{F,n}^{(\mu_{m-1}, \mu_m)} \end{vmatrix}$$

これより特に, $k=1$ の特異部分を比べて

$$\begin{aligned}
 (17) \quad \tau_{F,n}^{(\mu_1, \dots, \mu_m)} &= \text{Pfaffian} \begin{vmatrix} \tau_{F,n}^{(\mu_1, \mu_2)} & \tau_{F,n}^{(\mu_1, \mu_3)} & \dots & \tau_{F,n}^{(\mu_1, \mu_m)} \\ & \tau_{F,n}^{(\mu_2, \mu_3)} & \dots & \tau_{F,n}^{(\mu_2, \mu_m)} \\ & & \ddots & \vdots \\ & & & \tau_{F,n}^{(\mu_{m-1}, \mu_m)} \end{vmatrix} \\
 &= \text{Pfaffian} (i(\text{th} H)_{\mu_j \mu_k})_{j,k=1, \dots, m}
 \end{aligned}$$

を得る。

< 文 献 >

- [1] M. Sato, T. Miwa and M. Jimbo, Studies on holonomic quantum fields I. Proc. Japan Acad. 53A, 6-10 (1977).
- [2] ————, 研究集会「超函数と線型微分方程式 V」の講演 (数理解講究録掲載予定)
- [3] ————, Studies on holonomic quantum fields II, III (準備中).
- [4] T. T. Wu, B. M. McCoy, C. A. Tracy and E. Barouch, Phys. Rev. B13, 316-374 (1976).
- [5] B. M. McCoy, C. A. Tracy and T. T. Wu, Phys. Rev. Lett. 38, 793-796 (1977).
- [6] ————, J. Math. Phys. 18, 1058-1092 (1977).